**Instrumento para la evaluación de la calidad y excelencia**

**de la propuesta de investigación por pares académicos**

A continuación, se presenta una lista de indicadores para evaluar la propuesta de investigación asignada a su juicio experto. Después de leer cada uno de ellos, otorgue una calificación del 1 al 5, donde 1 corresponde a Muy insatisfactorio, 3 Satisfactorio y 5 Muy Satisfactorio. A mayor calificación, mayor satisfacción con la calidad y excelencia en el rubro indicado. Debe aportarse, sin excepción, una breve justificación de la calificación asignada a cada rubro.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Escala de evaluación1** | | | | | **Justificación / Observaciones2** |
| **Ítem** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| El proyecto describe de forma detallada la actualidad, o los vacíos, o nuevos aportes en el estado del conocimiento. |  |  |  |  |  |  |
| El planteamiento de la investigación responde a los vacíos o nuevos aportes identificados en el estado del conocimiento. |  |  |  |  |  |  |
| La pregunta de investigación puede responderse con los objetivos, hipótesis o metas planteadas de forma adecuada. |  |  |  |  |  |  |
| La metodología por implementar responde, de forma adecuada, a la pregunta, los objetivos, hipótesis o metas que se quieren contestar, y aporta al desarrollo del proyecto. |  |  |  |  |  |  |
| La estrategia de análisis de datos o de información permite resolver el problema o preguntas planteadas. |  |  |  |  |  |  |
| La ejecución de la propuesta contribuye a ampliar el acervo de conocimiento actual sobre el problema o a la solución del problema. |  |  |  |  |  |  |

1La escala de evaluación será de 1 a 5 donde 1 es Muy insatisfactorio, 3 Satisfactorio y 5 es Muy satisfactorio.

2Para todos los casos:

a) brindar el argumento correspondiente para justificar el puntaje asignado;

b) explicitar la oportunidad de mejora: ¿cómo puede mejorar la propuesta en este rubro?

***Instrument for the evaluation of the quality and excellence of the research proposal by academic peers***

Below is a list of indicators to evaluate the research proposal assigned to your expert judgment. After reading each of them, give a grade from 1 to 5, where 1 corresponds to Very Unsatisfactory, 3 Satisfactory, and 5 Very Satisfactory. The higher the qualification, the greater the satisfaction is reached with quality and excellence in the indicated area. A brief justification of the rating assigned to each item must be provided without exception.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Evaluation Scale1** | | | | | **Justification / Observations2** |
| **Item** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| The project describes in detail the current situation, or gaps, or new contributions in the state of knowledge. |  |  |  |  |  |  |
| The research approach responds to gaps or new contributions identified in the state of knowledge**.** |  |  |  |  |  |  |
| The research question can be adequately answered through the objectives, hypotheses or established goals. |  |  |  |  |  |  |
| The methodology to be implemented adequately responds to the question, objectives, hypotheses or goals to be met and contributes to the development of the project. |  |  |  |  |  |  |
| The data / information analysis strategy allows solving the problem or questions posed. |  |  |  |  |  |  |
| The execution of the proposal contributes to increase the current knowledge on the issue or the solution of the problem. |  |  |  |  |  |  |

1The evaluation scale will be from 1 to 5 where 1 is Very unsatisfactory, 3 Satisfactory, and 5 Very satisfactory.

2For all cases:

a) Provide the corresponding argument to justify the assigned score;

b) Explain the opportunity for improvement: how can the proposal improve in this area?